

## **Tilladelse til kystbeskyttelse på Marsvej 14, 3300 Frederiksværk, 4æ, Kregme By, Kregme, Halsnæs Kommune**

Halsnæs Kommune giver hermed tilladelse til kystbeskyttelse, på de vilkår som fremgår nedenfor.

I den tidligere tilladelse blev der givet tilladelse til skråningsbeskyttelse på 1,5 m DVR90 og en hældning på 1:2, med sandfodring foran anlægget. Der ansøges nu om forstærkning af skråningsbeskyttelsen så topkoten bliver ændret fra 1,5 m DVR90 til 2,55 m DVR90.

### Afgørelser

Halsnæs Kommune giver hermed tilladelse til forstærkelse af skråningsbeskyttelse til beskyttelse mod erosion på ovennævnte matrikel, jf. kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 1<sup>1</sup>.

Tilladelsen må først udnyttes efter klagefristens udløb. Evt. klage har opsættende virkning, hvilket betyder, at tilladelsen ikke må udnyttes, før klagenævnet har truffet afgørelse.

Kommunen har vurderet, at anlægget ikke påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelsen om adm. af internationale naturbeskyttelsesområder<sup>2</sup>.

Kommunen har samtidigt vurderet, at anlægget ikke kræver miljøvurdering (VVM), jf. bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> LBK nr. 705 af 29. maj 2020

<sup>2</sup> BEK nr. 654 af 19. maj 2020, Bekendtgørelsen om adm. af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

<sup>3</sup> LBK nr. 4 af 3. januar 2023

---

### Inkluderet lovgivning

Det fremgår af kystbeskyttelsesloven § 3a, stk. 1, at en tilladelse efter lovens § 3 erstatter en række andre tilladelser/dispensationer efter anden lovgivning. I denne afgørelse drejer det sig om følgende:

- Dispensation fra strandbeskyttelseslinjen i medfør af naturbeskyttelsesloven<sup>4</sup>s § 65b, stk. 1, jf. § 15.
- Dispensation fra naturbeskyttelsesloven<sup>4</sup> § 3 i medfør af lovens § 65, stk. 2.

Der vil ikke blive truffet selvstændig afgørelse efter den lovgivning, som er inkluderet. Den samlede afgørelse er truffet med hjemmel i kystbeskyttelsesloven og ud fra de hensyn, som er angivet i denne.

### Tilladelsen gives på følgende vilkår

- 1) Der må ikke uden Halsnæs Kommunes tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte projekt.
- 2) Udformningen af anlægget skal være i overensstemmelse med det ansøgte.
- 3) At anlægsarbejdet og vedligeholdelsesarbejdet udføres i vinterhalvåret (1. oktober – 30. april).
- 4) Som kompenserende fodring skal der fodres med 56 m<sup>3</sup> sand hvert 5. år.
- 5) Hvis anlægget begyndes og ikke færdiggøres inden sommeren, skal det sikres, at der er fri passage på stranden sommeren over.
- 6) Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
- 7) Senest to uger efter at anlægsarbejdet er afsluttet, skal der indsendes en færdigmelding med billeder, der bekræfter at anlægget er opført i overensstemmelse med tilladelsen, til Halsnæs Kommune.
- 8) Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår, skal ejeren for egen regning udfærdige og på den ejendom, som anlægget etableres på lade tinglyse en deklaration, med Halsnæs Kommune som påtaleberettiget.

Deklarationen skal orientere om, at den til enhver tid værende ejer af ejendommen og anlægget er forpligtet til at overholde de i tilladelsen anførte vilkår. Deklarationen kan tinglyses med respekt for eksisterende pantehæftelser og servitutter, byrder m.v. I anmeldelsen til den elektroniske tinglysning skal Halsnæs Kommunes mailadresse,

---

<sup>4</sup> LBK nr. 1392 af 4. oktober 2022

---

---

[mail@halsnaes.dk](mailto:mail@halsnaes.dk) anføres, idet kommunen skal have adgang til den originale tinglyste deklARATION. For at tinglysningen er gyldig, skal Halsnæs Kommune påføres som underskrivende myndighed på dokumentet.

Deklarationen skal være tinglyst senest 2 måneder efter, at anlægsarbejdet er afsluttet.

9) Anlægget eller dele heraf kan af Halsnæs Kommune kræves fjernet for ejeres regning, såfremt:

- a. anlægget ikke vedligeholdes eller ødelægges og ikke straks genetableres,
- b. vilkår for tilladelsen ikke opfyldes,
- c. der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse,
- d. anlægget ikke længere beskytter den interesse, som har dannet baggrund for tilladelsen.

10) Halsnæs Kommune skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse. I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt som muligt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering. Der skal sendes dokumentation for reetableringen til Halsnæs Kommune.

11) Tilladelsen bortfalder, hvis tilladelsen ikke er udnyttet inden for tre år fra udstedelsen af denne tilladelse.

### Lovgrundlag

Tilladelsen til kystbeskyttelse gives i henhold til følgende lovgivning:

- Kystbeskyttelsesloven<sup>5</sup>
- Kysthabitatsbekendtgørelsen<sup>6</sup>
- Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)<sup>7</sup>
- Naturbeskyttelsesloven<sup>8</sup>

### Kystbeskyttelsesloven

Formålet med kystbeskyttelsesloven er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet.

### Kysthabitatsbekendtgørelsen (Natura2000)

Før der kan træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre projekter, herunder tidligere gennemførte projekter, væsentligt kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde.

---

<sup>5</sup> LBK nr. 705 af 29. maj 2020

<sup>6</sup> BEK nr. 654 af 19. maj 2020

<sup>7</sup> LBK nr. 4 af 3. januar 2023

<sup>8</sup> LBK nr. 1392 af 4. oktober 2022

---

---

### VVM-vurdering

Etablering af kystbeskyttelses anlæg er tillige omfattet af VVM-lovbekendtgørelsen i bilag 2, punkt 10k. Det skal vurderes om projektets påvirkning på natur og miljø er så væsentlig, at der kræves en konsekvensvurdering eller en VVM-redegørelse.

### Naturbeskyttelsesloven

Etablering af kystbeskyttelses anlæg skal inkludere en vurdering af naturbeskyttelsesloven § 3 og §§ 15-19, hvis disse er udpeget i det berørte område. Det skal vurderes om, kystbeskyttelses anlægget har en påvirkning inden for de forskellige beskyttelseslinjer, sø- og å-beskyttelseslinjen, skovbyggelinjen, fortidsmindelinjen, kirkebyggelinjen og strandbeskyttelseslinjen. Derudover skal det vurderes, om kystbeskyttelses anlægget kan have en påvirkning på beskyttet naturtyper, som heder, moser og lignende, strandenge og strandsumpe, søer samt ferske enge og biologiske overdrev.

### Begrundelse for afgørelserne

Når kommunen træffer afgørelser i sager om kystbeskyttelse, skal det ske i henhold til kystbeskyttelseslovens § 1. Ved administration af loven skal kommunen afveje følgende hensyn:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse.
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten.
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
- 6) Andre forhold.

### Kystbeskyttelsesloven

Formålet med kystbeskyttelsesloven er at beskytte mennesker og ejendomme. I bemærkninger til loven er det beskrevet, at alle hensyn skal vurderes, men at det er op til myndigheden at foretage et skøn af, hvor meget hvert hensyn skal vægtes i den enkelte sag.

Ad. 1) Der er lille erosion langs kysten, og der er tidligere givet lov til skråningsbeskyttelse med en topkote 1,5 m DVR90 til at beskytte mod en almindelig stormhændelse, svarende til en 50 års hændelse. Der er ansøgt om et højere sikkerhedsniveau, svarende til en storm på størrelse med Bodil. Højvandshændelsen under Bodil var +2 m, uden bølgetillæg. Det er kommunes vurdering, at den ansøgte højde på 2,55 m DVR90, vil yde beskyttelse, der svarer til det ansøgte beskyttelsesniveau.

Ad. 3) Der skal foretages en konkret helhedsvurdering af det ansøgte anlægs effekt sammenholdt med hensyn til omkringliggende natur, landskab og miljø.

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte er tilpasset området langs Roskilde Fjord og at det ikke vil påvirke landskabet at anlægget forstærkes med 1 m. Der er en forudsætning for denne vurdering, at der vil blive sandfodret foran anlægget, så dele af det vil være skjult løbende. Derudover vil den øverste del af skrænten, blive tilplantet med en dige blanding og holde skrænten åben for større vegetation, som den er dag.

---

---

Ad. 4 og 5) Den rekreative udnyttelse af området og adgangen langs med vandet sikres ved, at der sættes vilkår om sandfodring, som i den tidligere tilladelse.

*Ad. 6) andre forhold (inkluderet lovgivning)*

**Strandbeskyttelseslinjen**

Anlægget er beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen, jf. § 15 i naturbeskyttelsesloven. Kommunen har lagt vægt på, at der i området allerede er nogle kystbeskyttelses anlæg, og at det fremtidige anlæg ikke vil have en væsentlig større landskabelig påvirkning end det eksisterende anlæg. Der vil der endvidere løbende bliver sandfodret, så anlægget ikke fremstår synligere i landskabet end andre anlæg i området.

**Beskyttet natur**

Skrænten er registeret som overdrev. Overdrevet vil ikke blive påvirket af, at skråningsbeskyttelsen bliver forhøjet.

**Konsekvensvurdering i forhold til Natura2000 og Bilag IV-arter  
(Kysthabitatsbekendtgørelsen)**

Det ansøgte projekt er i Natura 2000-område nr. 136 "Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov". I forbindelse med ansøgningen har en konsulent udarbejdet en væsentlighedsvurdering for området, som også har været i høring. I væsentlighedsvurderingen er udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området oplyst, hvorfor der nedenfor kun nævnes naturtyper og arter af relevans for det pågældende projekt.

Halsnæs Kommune vurderer, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget eller, at der vil ske påvirkning af yngle- og rasteområder for Bilag IV-arter. Halsnæs Kommune vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kommunens vurdering er primært foretaget på baggrund af væsentlighedsvurderingen samt kommunens kendskab til det pågældende areal. Der er ikke indkommet høringssvar, der omhandler væsentlighedsvurderingen.

**Natura 2000**

Af fugle på udpegningsgrundlaget har ingen af de ynglende fuglearter har ynglepladser nær projektområdet. For rastende fugle gælder ligeledes, at de ikke forventes at forekomme nær projektområdet. Det kan således afvises at projektet vil påvirke fugle på udpegningsgrundlaget.

Følgende naturtyper på udpegningsgrundlaget er kortlagt 1210 Strandvold med enårige planter samt 1220 Strandvold med flerårige planter på stranden ud for kystsikringsprojektet samt 1160 Bugt og 1110 Sandbanke i fjorden ud for matriklen.

Af den vedlagte væsentlighedsvurdering fremgår det at:

---

---

"...stranden, inkl. det udlagte kompensations-sand ud for bl.a. Marsvej i forbindelse med den seneste basisanalyse blevet kortlagt som en mosaik bestående af 1210 Strandvold med enårige planter og 1220 strandvold med flerårige planter i forbindelse med den seneste basisanalyse (Miljøstyrelsen 2020). Sammenlignes situationen før og efter den forhenværende kystsikring, er det samlede areal kortlagt som strandvold øget, hvilket tyder på, at det udlagte sand foran med tiden kommer til at indgå i den naturlige kystdynamik ved at udvikle sig til strandvold med en naturlig flora, der vokser på såvel det udlagte sand som opskyllet materiale som tang eller grus....

Kystsikringen vil, som følge af kørsel og andre anlægsaktiviteter, medføre en direkte påvirkning af arealer med eksisterende kystbeskyttelse, der i forbindelse med den seneste basisanalyse blev kortlagt som strandvold, men den har ingen indflydelse på, om materiale fortsat skylles i land. Det forhold, at det tidligere udlagte kompensations-sand nu er kortlagt som strandvold tyder dog på, at påvirkningen vil være midlertidig, og at en naturlig vegetation med tiden vil indfinde sig. Naturtyperne er desuden kendetegnet ved at være yderst dynamiske hvad angår ændringer i udbredelse og sammen-sætning. Yderligere vil en fortsat sandfodring af samme størrelsesorden som under eksisterende tilladelse til kystbeskyttelse ikke udgøre en ændring af sandfodringen i forhold til de eksisterende forhold.

Det vurderes på den baggrund, at en påvirkning i anlægsfasen er sandsynlig, men at den vil være kortvarig, og at væsentlige negative påvirkninger af begge naturtyper kan afvises.

Selvom det skulle blive aktuelt med kompensationsfodring med sediment i den marine del af lokaliteten (hvilket ikke er en del af den aktuelle ansøgning), vil der ikke være tale om en beslaglæggelse af beskyttede marine naturtyper, men en midlertidig over-lejring af havbunden, der i forvejen er i konstant dynamik pga. bølger. Bundfauna- og bundfloraarter, der forventes at leve på havbunden, er almindelige for området og vil erfaringsmæssigt kunne rekolonisere området indenfor 2-5 år. Området oplever desuden også overlejring af sediment i forbindelse med bølgedynamikker, hvorfor det må forventes, at arter knyttet til området har en høj tolerance overfor omlejring og sedimentation. En væsentlig negativ påvirkning af naturtyperne kan derfor afvises." (side 17).

Det er således kommunens vurdering, at kystsikringen ikke vil medføre væsentlig negativ påvirkning af naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Der er i vurderingen lagt særlig vægt på, at der er tale om naturtyper der er kendetegnet ved høj grad af naturlig forstyrrelse. Der er desuden lagt vægt på, at der med den hidtidige sandfodring er sket en forøgelse af det kortlagte areal med udpeget naturtype.

#### *Bilag IV arter*

Af bilag IV arter, der potentielt kan påvirkes af projektet er markfirben og marsvin.

Vandet foran projektområdet er meget lavt og ikke umiddelbart egnet for marsvin som foretrækker større vanddybder. Da arbejdet foretages på det tørre terræn, vurderes det ikke at

---

---

kunne påvirke marsvin, der blot vil søge ud på dybere vand, hvis den bliver forstyrret i anlægsperioden. Driftsfasen vurderes ikke at give ændringer for arten.

Der er fund af markfirben på arealet ca. 500 meter syd for projektområdet. Den nu blottede inderste del af skråningsbeskyttelsen består af komprimeret ler, som vurderes uegnet som yngle- og rastested for markfirben. Markfirben har brug for løst materiale med mulighed for skjul. Lerskrænten har tidligere været pålagt en sandbuffer, der dog borteroderede inden vegetationen nåede at etablere sig. Sandbufferen er for løs og bar til, at den egnet som yngle- og rastested for markfirben. Kystbeskyttelsen vil derfor ikke påvirke negativt.

Der er ikke kendskab til flagermus i området. Projektet omhandler kystsikring uden træbevoksning eller byggeri, og kommunen vurderer, at flagermus ikke vil blive påvirket.

Samlet er det kommunens vurdering, at der ikke vil ske væsentlig påvirkning af naturtyper på udpegningsgrundlaget, hverken i anlægs- eller driftsfasen. Der vil endvidere ikke ske påvirkning af arter på habitatdirektivets bilag IV.

### VVM-vurdering

Halsnæs kommune skal vurdere, om der skal foretages en miljøvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter. Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilaget til Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter<sup>9</sup>.

Halsnæs kommunens vurderer, at der ikke skal udarbejdes en VVM-vurdering, pga. projektets begrænsede omfang og karakter.

### Proces

Udvalget for Klima, Miljø og Natur godkendte på udvalgmødet d. 8. marts 2023, punkt 98, ansøgningen, med et vilkår om sandfodring.

### Offentliggørelse og klagevejledning

Dette dokument indeholder 3 afgørelse/afgørelser:

- Tilladelse efter kystbeskyttelsesloven
- Afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- Afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en VVM-redegørelse

Denne lovliggørelse offentliggøres på Halsnæs Kommunes hjemmeside den 9. marts 2023, og sendes til nedenstående organisationer og personer.

---

<sup>9</sup> BEK nr. 1376 af 21. juni 2021

---

---

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Det er alene retlige forhold, der kan klages over.

Klageberettigede er afgørelsens adressat og enhver der har en væsentlig individuel interesse i sagen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljø- og Fødevareklagenævnet via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Halsnæs Kommune. Hvis Halsnæs Kommune fastholder afgørelsen, sender Halsnæs Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

#### Klagefristens udløb

Afgørelsen kan påklages senest 4 uger efter, at denne er meddelt. Er afgørelsen offentlig bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Fristen for eventuelle søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

#### **Lærke Heimdal Holm**

Natur - og Miljøsagsbehandler

[lhhol@halsnaes.dk](mailto:lhhol@halsnaes.dk)

#### Kopi af afgørelsen er sendt til:

- Miljøstyrelsen
  - Kystdirektoratet
  - Danmarks Naturfredningsforening og lokalforening
  - Dansk Ornitologisk Forening
  - Friluftsrådet
  - Fritidsejernes Landsforening
  - Geodatastyrelsen
  - Naboer 4ø og 4z, Kregme By, Kregme
-